



*Сельское хозяйство,
крестьянские
(фермерские) хозяйства,
продукция сельского
хозяйства, анализ*

*Agricultural industry,
country (farmer) economy,
agricultural industry
production, the analysis*

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В.С. Юсов (фото)

к.с.-х.н., доцент кафедры финансов и кредита Института экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», г. Омск

Е.В. Коваленко

к.э.н. доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля Института экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», г. Омск

В сельском хозяйстве Российской Федерации идет сложный процесс формирования многоукладной экономики на базе различных форм собственности. Одним из главных направлений радикального реформирования аграрных отношений в России в начале 90-х годов являлось создание качественно нового сектора сельхозпроизводства – крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ), основанного на принципах экономической самостоятельности и частной собственности на средства производства и произведенную продукцию. К настоящему времени крестьянские (фермерские) хозяйства, заняли определенную нишу в многоукладном сельскохозяйственном производстве и заявили о себе как о реально существующей новой форме хозяйствования в аграрном секторе [1].

Развитие фермерства оказывает существенное влияние на стабилизацию экономической, социальной и политической обстановки в стране, способствует возникновению новых рабочих мест, снижая остроту безработицы в сельской местности, насыщает потребительский рынок продуктами питания, обеспечивая тем самым решение проблемы продовольственной безопасности государства.

Проблемам развития и совершенствования деятельности КФХ в современных условиях посвящены работы многих ученых: В.Ф. Башмачникова, В.И. Кудряшова, П.М. Першукевича [2, 3, 4] и других. В то же время широкий круг вопросов, касающийся организации и функционирования КФХ, остается недостаточно изученным. Особенно это относится к проблемам повышения эффективности и устойчивости развития фермерства в рыночных условиях, оптимизации производс-

твенных параметров крестьянских (фермерских) хозяйств с учетом специализации, размеров землепользования, технической оснащенности и формирования необходимого уровня доходности.

Цель данного исследования – показать состояние и тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств Омской области, что может быть основой принятия относительно их аргументированных и обоснованных решений экономического характера, учитывающих региональные особенности. Для анализа использовались показатели, характеризующие состояние экономики муниципальных образований Омской области, неконсолидированная годовая бухгалтерская отчетность, информация о производственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств и о наличии их ресурсов за 2012 год (двадцати пяти КФХ степной зоны Омской области). Кластерный анализ проведен с помощью пакета STATISTICA 6.

Сельское хозяйство Омской области является одним из развитых в Российской Федерации. В нём создается десятая часть валового регионального продукта области (в РФ – 4,2 %). В аграрном секторе Омской области на начало 2012 года было зарегистрировано 2009 крестьянских (фермерских) хозяйств, из которых наибольшее количество (805 хозяйств) находятся в степной зоне, что составляет 38,6% от их общей численности [5].

Развитие отечественных фермерских хозяйств сталкивается с массой проблем: низкой материально-технической обеспеченностью, недостаточной государственной поддержкой,

неразвитостью рыночной инфраструктуры, недостаточным уровнем профессиональной подготовки фермеров, следствием чего является сокращение численности крестьянских (фермерских) хозяйств. К 2006 году в Омской области распалось каждое третье, образованное в 90-е годы хозяйство [6]. За период с 2006 по 2012 год сокращение числа крестьянских (фермерских) хозяйств еще более ускорилось – в регионе прекратило свою деятельность каждое второе хозяйство. В целом же с 2001 по 2012 год число крестьянских (фермерских) хозяйств в Омской области сократилось более чем в 3 раза. Наибольшее сокращение наблюдается в южной лесостепной и северной климатической зонах.

Крестьянские (фермерские) хозяйства Омской области в основном занимаются производством продукции растениеводства, на долю которой в 2011 г. приходилось 86% продукции сельского хозяйства, произведенной фермерами, в 2012 г. – 83%. Приоритетным направлением развития является производство зерна, обеспечивающее основу товарной продукции и формирование кормовой базы для животноводства. Доля зерновых культур в КФХ возросла с 2001 года более чем на 76,8% (табл.1). На первом месте по возделываемым площадям находится яровая пшеница. Если рассматривать в разрезе по культурам, то увеличивается доля КФХ в посевах ячменя, овса, зернобобовых, озимой ржи. В последние годы фермеры начинают увеличивать площади под кормовыми и техническими культурами, картофелем и овощами.

Таблица 1 – Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств Омской области в общей посевной площади сельскохозяйственных культур (в % от хозяйств всех категорий)

Сельскохозяйственные культуры	Годы					2010 г. в % к 2001 г.	2012 г. в % к 2011 г.
	2001	2006	2010	2011	2012		
Вся посевная площадь	15,2	25,8	31,5	32,8	34,6	107,2	5,5
Зерновые культуры	22,8	33,6	40,3	41,6	42,5	76,8	2,2
рожь озимая	7,5	14	10,5	7,8	12,7	40,0	62,8
пшеница озимая	1	20,5	24,1	10,1	14,9	2310,0	47,5
пшеница яровая	27,1	36,6	43,4	44,1	45,2	60,1	2,5
ячмень	14,3	29,1	31,3	35	35,6	118,9	1,7
овес	7,4	20,3	29,3	31,6	36,6	295,9	15,8
зернобобовые	6,5	14,6	37,4	41,7	42,9	475,4	2,9
Технические культуры	27,9	32,5	25,6	20,5	29,4	-8,2	43,4
картофель	0,3	1,7	3	3,7	5,6	900,0	51,4
овощи открытого грунта	0,2	7,1	5,2	10,7	8,7	2500,0	-18,7
Кормовые культуры	1,8	5,9	11	13,1	13,9	511,1	6,1

Потенциальные возможности развития фермерского предпринимательства напрямую определяются размерами хозяйств и уровнем их ресурсообеспеченности. Несмотря на снижение численности крестьянских (фермерских) хозяйств, наблюдается тенденция увеличения земельной площади, находившейся в их пользовании (в целом и в расчете на одно хозяйство). Площадь основного вида земельных угодий – используемой пашни – к 2012 г. увеличилась в сравнении с 2001 г. вдвое, а с 2006 г. – на треть. На долю пашни, используемой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, в 2012 г. приходилось 36,5% общей площади пашни всех сельскохозяйственных производителей области (в 2001 г. – 17,3%, в 2006 г. – 27,5%). В условиях сокращения числа КФХ (при одновременном увеличении площади используемой ими пашни) отмечался рост удельного веса хозяйств с более крупными земельными участками и, соответственно, посевными

площадями сельскохозяйственных культур. Так, если в 2006 г. доля крестьянских (фермерских) хозяйств с размерами общей посевной площади сельскохозяйственных культур, превышающей 500 га, составляла 15,1%, на которые приходилось 66,2% посевов, то в 2012 г. названные показатели составляли 30,3% и 79,8%, соответственно. При этом в 2012 г. более половины (53,1%) посевных площадей сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйств приходилось на участки размером 1,5 тыс. гектаров и выше (в 2006 г. – 39,2%).

Наиболее крупные хозяйства с площадью используемой пашни свыше 3000 га находятся в степной и южной лесостепных зонах области (всего насчитывается 79 таких хозяйств). Основная масса КФХ представлена средними хозяйствами (с площадью от 1000 до 3000 га) в количестве 244 и мелкими хозяйствами (от 200 до 1000 га) в количестве 702. Также в Омской области есть группа

Таблица 2 – Показатели разных по земельной площади крестьянских (фермерских) хозяйств (средние за 2010–2012 гг.)

Показатели	Хозяйства		
	К(Ф)Х «Сагинтаева»	К(Ф)Х «Заря»	К(Ф)Х «Весна»
Земельная площадь, га	142	950	3555
Денежные доходы, всего, тыс. руб.	260	4 103	24 416
Государственная поддержка (субсидии из бюджетов всех уровней), тыс. руб.	0	127	838
Расходы, всего, тыс. руб.	227	3 930	20 407
в том числе:			
на приобретение основных средств, тыс. руб.	-	-	4 525
из них:			
техника, машины, оборудование, тыс. руб.	-	-	4 525
на приобретение материальных ресурсов, тыс. руб.	70	2 230	11 178
из них:			
семена и посадочный материал, тыс. руб.	-	-	1 106
нефтепродукты, тыс. руб.	70	1 050	3 200
электроэнергия, тыс. руб.	-	-	75
удобрения и химические средства защиты растений, тыс. руб.	-	-	3 126
прочие материальные затраты, тыс. руб.	-	1 180	3 671
на оплату труда, тыс. руб.	56	56	1 983
прочие расходы, тыс. руб.	101	1 644	2 721
Кредиторская задолженность, всего, тыс. руб.	-	3100	11915
Дебиторская задолженность, всего, тыс. руб.	-	-	3045
Численность работников, чел.	1	1	19
в том числе:			
работники постоянные, чел.	0	0	16
работники сезонные и временные, чел.	0	0	2

хозяйств с площадью пашни до 200 га, которые являются мелкотоварными (расширенными личными подсобными хозяйствами). В хозяйствах такого размера невозможно внедрить прогрессивную систему земледелия и животноводства, трудно или совсем невозможно спроектировать, тем более внедрить рекомендуемые севообороты, и земля через несколько лет потеряет плодородие. Всего насчитывается 502 таких хозяйства, которые в первую очередь пострадают от возможного падения цен на сельхозпродукцию в связи с вступлением России в ВТО.

Проанализировав изученные предприятия методом кластерного анализа [7], мы выявили, что наибольшее количество малоземельных хозяйств находятся в неустойчивом финансовом состоянии. Нами были выбраны три типичных хозяйства с площадью до 200 га, до 1000 га и свыше 3000 га. Из данных таблицы 2 видно, что только крупные хозяйства могут позволить себе использовать удобрения и химические средства защиты, покупать элитные семена, покупать новую технику и оборудование. Кроме того, только крупные хозяйства имеют потребность в наемных рабочих, тем самым обеспечивая занятость насе-

ления. Однако и в крупных хозяйствах возможности приобретения новой техники ограничены финансовым состоянием фермеров, недостатком собственных средств и отсутствием залоговой базы, обеспечивающей кредиты банка. Выходом из трудного финансового состояния была бы господдержка, однако для фермеров она является труднодоступной и недостаточной, мелкие хозяйства вообще остаются без государственной поддержки.

Выводы

Таким образом, в последние годы наблюдается тенденция более ускоренного роста показателей результативности производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах региона, что свидетельствует об их высоких потенциальных возможностях, как формы хозяйствования в аграрной сфере. Одновременно имеет место сокращение численности фермерских хозяйств при росте размера землепользования. Проявляется значительная дифференциация КФХ по размерам обрабатываемых участков. С ростом размеров площадей возрастает доходность и эффективность крестьянского труда в КФХ.

Литература

1. Булгучев, М.Х. Фермерство: проблемы и пути развития [Текст] / М.Х. Булгучев // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2010. – № 12. – С. 32-34.
2. Башмачников, В.Ф. Возрождение фермерства в России [Текст] / В.Ф. Башмачников. – Казань: Идел-Пресс, 2009. – 527 с.
3. Кудряшев, В.И. Крестьянские (фермерские) хозяйства России: проблемы и пути развития [Текст] / В.И. Кудряшев // Экономика и управление в АПК. – 2002. – №5. – С. 50-57.
4. Першукевич, П.М. АПК Сибири: тактика и стратегия экономических реформ [Текст] / П.М. Першукевич. – 2-е изд., стереотип. – Новосибирск, 2003. – 420 с.
5. Крестьянские (фермерские) хозяйства Омской области: стат. сб. [Текст] / Омскстат. – Омск, 2013. – 267 с.
6. Федеральная служба государственной статистики Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.omsk.gks.ru>.
7. Юсов, В.С. Применение кластерного анализа для оценки финансового состояния на примере предприятий АПК Омской области [Текст] / В.С. Юсов, Е.В. Коваленко // Вестник АГАУ. – № 3 (101). – Барнаул, 2013. – С.5-8.